*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019-2022*

Rok akademicki 2021/2022

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Organizacja i zarządzanie w administracji |
| Kod przedmiotu\* | E/I/GRiL/C-1.9b |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Ekonomii i Finansów KNS |
| Kierunek studiów | Ekonomia |
| Poziom studiów | Pierwszego stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | III/5 |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy do wyboru |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr hab. Mariola Grzebyk, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. Mariola Grzebyk, prof. UR |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 5 | 9 | 18 |  |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

🗹 zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Wykład- zaliczenie bez oceny

Ćwiczenia – zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowa wiedza z zakresu zarzadzania, gospodarki lokalnej. |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z zagadnieniami ekonomiki i zarządzania organizacją publiczną |
| C2 | Nabycie umiejętności wykorzystania wiedzy z zakresu zarzadzania w administracji publicznej |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| EK­\_01 | Posiada wiedzę z zakresu zarządzania w administracji publicznej, zna pojęcia i umie określić zależności pomiędzy nimi. | K\_W01 |
| EK\_02 | Potrafi pozyskiwać i analizować dane dotyczące  procesów zachodzących w administracji publicznej wykorzystując wiedze ekonomiczną. | K\_U01  K\_U03  K\_U06 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Administracja publiczna w teorii ekonomii i zarządzania. Istota i zakres zarządzania publicznego. |
| Interakcje organizacji publicznych z otoczeniem. |
| Rozwój instytucjonalny. Zakres i kryteria oceny. |
| Analiza instytucjonalna - Płaszczyzna rozwoju gospodarczego. |
| Analiza instytucjonalna - Płaszczyzna współpracy. |
| Analiza instytucjonalna- Płaszczyzna dobrych usług publicznych. |
| Kapitał ludzki w organizacjach publicznych. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Zarządzanie a administrowanie- rozumienie pojęć. |
| Analiza instytucjonalna obszar 1 - Zarządzanie strategiczne i finansowe. |
| Analiza instytucjonalna obszar 2 – Organizacja i funkcjonowanie urzędu.  Analiza instytucjonalna obszar 3 – Zarządzanie kadrami. |
| Analiza instytucjonalna obszar 4 – Usługi publiczne w tym komunalne. |
| Analiza instytucjonalna obszar 5 – Partycypacja społeczna i stymulowanie rozwoju społecznego. |
| Analiza instytucjonalna obszar 6 – Stymulowanie rozwoju gospodarczego. |
| Analiza instytucjonalna obszar 7 – Zarządzanie projektami . |
| Analiza instytucjonalna obszar 8 – współpraca pomiędzy jednostkami JST. |
| Analiza instytucjonalna obszar 9 – Etyka i zapobieganie zjawiskom korupcji. |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykłady: prezentacja multimedialna online z wykorzystaniem platformy Teams

Ćwiczenia: prezentacja multimedialna niektórych treści teoretycznych online z wykorzystaniem platformy Teams, analiza case study, rozwiązywanie zadań oraz dyskusja

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | kolokwium | wykłady, ćwiczenia |
| Ek\_ 02 | kolokwium | wykłady,  ćwiczenia |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest:  - wykłady – uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń jest uwarunkowane zaliczeniem ćwiczeń.  - ćwiczenia - ocena końcowa jest wypadkową następujących składników:   1. Kolokwium (60%), kryteria oceny: do 50% - ocena 2.0; od 51% do 60% - ocena 3.0; od 61% do 70% - ocena 3.5; od 71% do 80% - ocena 4.0; od 81% do 90% - ocena 4.5; od 91% do 100% - ocena 5.0 2. Poprawne zrealizowanie wybranych przez prowadzącego zagadnień ( 20%) (do samodzielnego przygotowania przez studenta) 3. Aktywność na zajęciach (10%) 4. Frekwencja na ćwiczeniach (10%) |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 27 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach i zaliczeniu) | 3 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć i kolokwium) | 45 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Władek Z. *Organizacja i zarządzanie w administracji publicznej. Zarys wykładu*. wyd. Difin, Warszawa 2016. 2. Grzebyk M., Potencjał instytucjonalny administracji samorządowej a rozwój lokalny, wyd. URZ, Rzeszów 2017 3. Pierścieniak A., Grzebyk M., Rozwiązania administracyjne w urzędzie gminy, Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa, nr 5, 2015, s. 58-67. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Pierścieniak A., Grzebyk M. *Wymiary zarządzania współczesną instytucja publiczną,* Ekonomika i organizacja przedsiębiorstwa, nr 10, 2014 s. 47-56. 2. Grzebyk M., Pierścieniak A., Analiza instytucjonalna w urzędach gmin Podkarpacia-metodyka oceny potencjalnej sprawności instytucjonalnej urzędu gminy, Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa, nr 9, 2015, s. 40-49 |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej